



PROKURATUUR

Kriminaalmenetluse lõpetamise määrus

Koostamise kuupäev ja koht:	02.02.2024, Pärnu
Koostaja ametinimetus ja nimi:	abiprokurör Maarja Gustavson
Ametiasutuse nimi:	Lääne Ringkonnaprokuratuur
Kriminaalasja number:	23267050800
Kuriteo kvalifikatsioon:	KarS § 121 lg 2 p 2
Kahtlustatava nimi (isikukood):	XXX

Lääne Ringkonnaprokuratuur menetleb käesolevat kriminaalasja, milles XXX on esitatud kahtlustus KarS § 121 lg 2 p 2 järgi kvalifitseeritava kuriteo toimepanemises, mis seisnes selles, et tema 24.12.2023 kella 21:50 paiku Pärnu maakonnas Lääneranna vallas Virtsu alevikus XXX tn XX eramus lõi kaks korda lahtise käega enda elukaaslase alaealisele tütrele XXX vastu pea vasakut külge, tekitades enda tegevusega tütarlapsele füüsilist valu.

KrMS § 202 kohaselt võib prokuratuur kahtlustatava nõusolekul lõpetada kriminaalmenetluse, kui selle esemeks on teise astme kuritegu, mille eest karistusseadustiku eriosa ei näe karistusena ette vangistuse alammäära või näeb karistusena ette ainult rahalise karistuse, ning seejuures isiku süü ei ole suur, ta on heastanud või asunud heastama kuriteoga tekitatud kahju, tasunud kriminaalmenetluse kulud või võtnud kohustuse need tasuda ja kriminaalmenetluse jätkamiseks puudub avalik menetlushuvi. Kriminaalmenetluse lõpetamise korral võib prokuratuur kahtlustatavale tema enda nõusolekul panna ühe või mitu kohustust määratud tähtjaks. Kohustuseks võib olla menetluskulude tasumine, tekitatud kahju hüvitamine, kindla summa maksmine riigituludesse või sihtotstarbeliseks kasutamiseks üldsuse huvides, üldkasuliku töö sooritamine, ettenähtud ravile allumine, alkoholi või narkootiliste või psühhotropsete ainete mitte tarvitamine, alkoholi tarvitamise keelu täitmist kontrolliva elektroonilise seadme valvele allumine või sihtotstarbelise sotsiaalprogrammi läbimine.

Tutvunud kriminaalasja materjalidega, analüüsinud kuriteo toimepanemise asjaolusid, isikut, tema käitumisviisi, süü suurust, kuriteo olulisust ja raskusastet, jõudis prokurör järeldusele, et käesolevas kriminaalasjas on kriminaalmenetlus võimalik KrMS § 202 alusel lõpetada ja seda järgmistel motiividel.

Kohtueelse menetlusega kogutud materjalidega on tuvastatud, et XXX on oma elukaaslase alaealise tütre suhtes tahtlikult toime pannud kehalise väärkohtlemise lähisuhtes, s.o KarS § 121 lg 2 p-le 2 vastava kuriteo. KarS § 121 lg 2 p 2 näol on tegemist teise astme kuriteoga, mille eest karistusseadustik näeb karistusena ette rahalise karistuse või kuni viieaastase vangistuse. Karistusseadustik ei näe nimetatud kuriteo eest karistusena ette vangistuse alammäära. Prokuröri hinnangul kahtlustatava süü ei ole suur, kuivõrd ta on kannatanule tekitanud kehalise väärkohtlemise vähemintensiivse tagajärjena füüsilist valu mitte tervisekahjustusi ning ta tunnistab ja kahetseb toimepandut.

XXX käitumises puudub prokuratuuri hinnangul avalik menetlushuvi. Avalik menetlushuvi puudub üldjuhul kuritegude puhul, kus isiku süü ei ole suur, ning on reeglina olemas juhtudel,

kus menetluse jätkamine on vajalik üld- või eripreventiivsetest vajadustest lähtuvalt. XXX on varasemalt kriminaalkorras karistamata isik, samuti ei ole tema suhtes kriminaalmenetlust varem lõpetatud KrMS §-st 202 juhindudes. Kuigi XXX kahtlustatakse alaealise pereliikme suhtes kuriteo toimepanemises ning seda nägid pealt ka teised (alaealised) pereliikmed, millisel juhul avalik menetlushuvi on üldjuhul olemas, nähtub antud kriminaalasjas kogutud tõenditest, et tegemist ei ole kahtlustatava tavapärase käitumisega, vaid tegemist oli esmakordse juhtumiga, mida kahtlustatav kahetseb ning millest kahtlustatav on juba järeldused teinud.

Füüsilise vägivalla kasutamine oma alaealise pereliikme suhtes ning teiste (alaealiste) pereliikmete juuresolekul on küll äärmiselt taunitav ja kindlasti mitte aktsepteeritav tegevus, kuid prokurör on seisukohal, et XXX käitumine ei peaks käesoleval juhul pädima tingimata kriminaalkorras süüditunnistamise ja karistamisega. Prokuröri hinnangul on XXX edaspidise õiguskouuleka käitumise tagamiseks karistusotsuse tegemisest märkimisväärselt tõhusam meede isiku suunamine vägivallast loobumise nõustamisele, mille käigus õppida, kuidas edaspidises elus ette tulla võivates konfliktsituatsioonides toime tulla viisil, mis ei hõlmaks vägivalla kasutamist.

Kahtlustatav on näidanud, et suudab õiguskouulekalt käituda ka ilma karistusõiguslike meetmete rakendamiseta, mistõttu tema kriminaalkorras karistamine ei teeniks eripreventiivset eesmärki ega oleks vajalik ka õiguskorra kaitsmise huvides. Seega lähtudes *ultima ratio* põhimõttest, ei ole XXX kriminaalkorras karistamine antud juhul vältimatult vajalik.

Eeltoodust tulenevalt, kuna tegemist on teise astme kuriteoga, milles isiku süü ei ole suur ja menetluse jätkamiseks puudub avalik menetlushuvi, ning kahtlustatav on andnud nõusoleku täita talle määratud kohustused, leiab prokurör, et on olemas alused kriminaalmenetluse lõpetamiseks XXX suhtes KrMS § 202 sätteid kohaldades.

Juhindudes KrMS § 202 ja § 206, abiprokurör

määras:

1. Lõpetada kriminaalasjas nr 23267050800 menetlus.

2. Kohustada XXX (XXX):

- läbima vägivallast loobumise teemaline nõustamine. XXX kohustub osalema nõustamisel nõustaja poolt etteantud arvul kordi ning järgima nõustaja poolt etteantud tegevusplaani. Nõustamine lõpetatakse nõustaja kinnituse alusel, omaalgatuslik lõpetamine ei ole lubatud. XXX kohustub hiljemalt 09.02.2024 teatama Sotsiaalkindlustusameti vägivallast loobumise toetamise nõustajale Ege Kimmel e-posti aadressil ege.kimmel@sotsiaalkindlustusamet.ee või SMS-sõnumi teel telefoninumbrile 53668617 enda nõustamisele suunamisest. XXX kohustub teavitama Lääne Ringkonnaprokuratuuri kirjalikku taasesitamist võimaldaval viisil (nt e-posti aadressil laanerp.kohustused@prokuratuur.ee) hiljemalt 09.02.2024 nõustajaga esmasest ühenduse võtmisest ning hiljemalt 02.04.2024 esimese nõustamiskorra toimumisajast. Kohustuse täitmise tähtajaks määrata 02.07.2024;
- tegema 60 tundi üldkasulikke tööd. Kohustuse täitmise tähtajaks määrata 02.07.2024.

3. KrMS 4. peatükis loetletud tõkendite ja muude kriminaalmenetluse tagamise vahendite tühistamine: tõkendit ei ole kohaldatud.

4. Asitõendid või äravõetud või konfiskeerimisele kuuluvad objektid: puuduvad.

5. Riiklikus sõrmejälgede registris ja riiklikus DNA-registris sisalduvate andmete kustutamine: puuduvad.
6. Kriminaalmenetluse kulud: puuduvad.
7. Vastavalt KrMS § 206 lõikele 2 tuleb kriminaalmenetluse lõpetamise määruse koopia saata kannatanu seaduslikule esindajale XXX, kahtlustatavale XXX, Tallinna Vangla Pärnu kriminaalhooldusosakonnale, Sotsiaalkindlustusametile.
8. Kannatanul on õigus vastavalt KrMS § 206 lõikele 3 tutvuda kriminaaltoimikuga kriminaalmenetluse lõpetamise määruse koopia saamisest alates kümne päeva jooksul Lääne Ringkonnaprokuratuuri Pärnu osakonnas (Õhtu põik 5, Pärnu). Kui füüsilisest isikust kannatanu ei valda eesti keelt, võib ta kümne päeva jooksul taotleda kriminaalmenetluse lõpetamise määruse sisust arusaamiseks selle teksti tõlkimist emakeelde või keelde, mida ta valdab.
9. Vastavalt KrMS § 207 lõigete 2 ja 3 alusel võib kannatanu põhistatud kriminaalmenetluse lõpetamise määruse koopia saamisest alates kümne päeva jooksul esitada kaebuse Riigiprokuratuurile, mille asukoht on Wismari 7, Tallinn 15188.

Maarja Gustavson

Kahtlustatavale on selgitatud, et kui ta ei täida talle pandud kohustusi, uuendatakse prokuratuuri poolt käesoleva kriminaalasja menetlus KrMS § 202 lg 7 sätetest juhinduvalt ning menetlust jätkatakse üldises korras.

Olen kohustustega nõus: _____
XXX